



**NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT**  
**Egészségügyi Igazgatási Főosztály**

**Iktatószám:** NNGYK/28725-4/2024.  
**Ügyintéző:** Virágné Dr. Halász Ágnes

**Tárgy:** kijelölés visszavonása  
**Hivatkozási szám:-**  
**Ügyintézőjük:**  
**Melléklet: -**

*Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!*

## HATÁROZAT

**A Kiskunhalasi Semmelweis Kórház a Szegedi Tudományegyetem Oktató Kórháza (székhely: 6400 Kiskunhalas Monszpart u. 1. sz., továbbiakban: Kórház) helyett a 2024. június 4. napján kelt, NNGYK/28725-2/2024. iktatószámú határozatban kiadott, a Kórház ellátási területébe tartozó a sürgős akut ellátás keretében szükségessé váló CT diagnosztika szolgáltatást igénylő betegek ellátására**

- **Bács-Kiskun Vármegyei Oktatókórház** (székhely:6000 Kecskemét, Nyíri út 38. sz. a szolgáltató egyedi azonosítója: 000301
- **Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ** (székhely: 6725 Szeged, Tisza Lajos krt. 107. sz.)
- **Bajai Szent Rókus Kórház** (székhely: 6500 Baja Rókus út 10. sz. egyedi azonosítója: 000302)

egészségügyi szolgáltatókat kötelező kijelölést

### Jelen határozatom közlésével visszavonom.

Határozatom annak közlésével végleges.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerinti, közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez (a továbbiakban Törvényszék) címzett, de az NNK-hoz benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, mely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Egészségügyi Igazgatási Főosztály  
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100  
e-mail: igazgatas@nnk.gov.hu  
Hivatali kapu NNKEÜIG KRID:661793900

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

## INDOKOLÁS

A Kórház képviseletében Dr. Ördög Csaba orvosigazgató elektronikus levél útján 2024. június 4. napján az alábbiakról tájékoztatott:

*„Tájékoztatjuk, hogy a Kiskunhalasi Semmelweis Kórház a Szegedi Tudományegyetem Oktató Kórházánál a mai napon CT üzemzavar állt be, mely miatt az akut stroke neurológia és politrauma ellátás szünetel.*

*Hivatkozva megelőző telefonos tájékoztatásra kérjük szíves segítségüket.*

*Az elhárítást követően ismételten tájékoztatást adunk, és a betegellátás korábbi rendjét visszaállítjuk”.*

A Kórház bejelentése alapján hivatalból közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az eljárás során a rendelkezésemre álló iratok és adatok alapján megállapítottam, hogy az egészségügyi szolgáltatás biztonsága érdekében a Kórház helyett **a sürgős akut ellátás keretében szükségessé váló CT diagnosztika szolgáltatást** igénylő betegek ellátására szükséges helyettesítő egészségügyi szolgáltató kijelölése.

Fenti bejelentésre tekintettel Hivatalom a 2024. június 4. napján kelt, NNGYK/28725-2/2024. számú határozatával **a sürgős akut ellátás keretében szükségessé váló CT diagnosztika szolgáltatást igénylő betegek ellátására a Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központot, a Bács-Kiskun Vármegyei Oktatókórházat valamint a Bajai Szent Rókus Kórházat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehitv.) 6. § (1) bekezdés r) és f) pontja, továbbá az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 18. § (5) bekezdése alapján kijelöltem és egyben köteleztem a Kórház ellátási területéről érkező betegek ellátására, a teljesítés határideje a határozat közlésének napjától visszavonásig.**

A Kórház képviseletében Dr. Ördög Csaba orvosigazgató 2024. június 7. napján 15.25 perckor elektronikus levél útján az alábbiakról tájékoztatott:

*„Tájékoztatjuk, hogy intézményünkben működő CT készülék javítása befejeződött, a mai nap 17:00 órától a betegellátás korábbi rendje visszaállt.”*

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a kijelölés okafogyottá vált, erre tekintettel hivatalomnál közigazgatási hatósági eljárás indult, melynek eredményeként a 2024. június 4. napján kelt, NNGYK/28725-2/2024. számú határozatomban foglalt kijelölés visszavonásáról döntöttem.

Az ügyfelek jelen eljárás megindításáról szóló értesítését az általános közigazgatási rendtartásról szóló. 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

A kijelöléssel érintett egészségügyi szolgáltató esetében a jelen határozatom mielőbbi közlése hozzájárulhat életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet elhárításához, így az érintettek részére jelen határozatomat elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

Az Ákr. 85. § (6) bekezdése szerint:

*(6) A hatóság védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok, életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet esetén a döntést az ügyféllel szóban vagy a döntés tartalmának megismerésére alkalmas egyéb módon közli, amiről a hatóság feljegyzést készít. A hatóság a döntést utólag írásban közli. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.*

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Jelen határozatomat az Ehitv. 6. § (1) bekezdés e), f), l) és r) pontjában, valamint 10. § (1) bekezdésében, továbbá a Korm.r. 7. § (2) bekezdés a) pontjában és 18. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva, az Ákr. 80.-81. §-a alapján hoztam meg. Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm.rendelet 13. § (3) bekezdése határozza meg.

A határozat annak közlésével az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése alapján zártam ki.

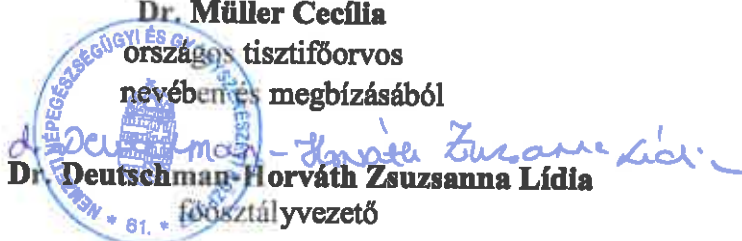
A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése alapján van helye. Az eljáró Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2024. június 10.

Dr. Müller Cecília  
országos tisztifőorvos  
nevében és megbízásából  
Dr. Deutschman Horváth Zsuzsanna Lídia  
főosztályvezető



**Kapják:**

1. Bajai Szent Rókus Kórház (székhely: 6500 Baja Rókus út 10. [titkarsag@bajakorhaz.hu](mailto:titkarsag@bajakorhaz.hu); KRID: 362420113
2. Bács-Kiskun Vármegyei Oktatókórház 6000 Kecskemét, Nyíri út 38. sz. [titkarsag@kmk.hu](mailto:titkarsag@kmk.hu); cégkapu: 15336062-2-03
3. Kiskunhalasi Semmelweis Kórház a Szegedi Tudományegyetem Oktató Kórháza 6400 Kiskunhalas Monszpart u. 1. [igazgatas@halasi-korhaz.hu](mailto:igazgatas@halasi-korhaz.hu); cégkapu: 15813853-2-03
4. Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ 6725 Szeged, Tisza Lajos krt. 107. sz. [office.elnok@med.u-szeged.hu](mailto:office.elnok@med.u-szeged.hu); KRID: 657519939
5. Országos Kórházi Főigazgatóság 1125 Budapest, Diós árok 3. sz. ([foigh1@okfo.gov.hu](mailto:foigh1@okfo.gov.hu) KRID: 662563378)
6. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő 6725 Szeged, Bal fasor 17-21. sz. ([ekfo.csongrad@neak.gov.hu](mailto:ekfo.csongrad@neak.gov.hu) KRID: 126411358 )
7. Országos Mentőszolgálat 1055 Budapest, Arany János u. 2. sz. ( [zentay.attila@mentok.hu](mailto:zentay.attila@mentok.hu), [kovacs.agi@mentok.hu](mailto:kovacs.agi@mentok.hu) KRID: 541400744 )
8. Irattár + NNK Ügyelet (e-mail [nnk.ugyelet@nnk.gov.hu](mailto:nnk.ugyelet@nnk.gov.hu))
9. Irattár